

# IL FORO AMMINISTRATIVO

ISSN 2284-2799

RIVISTA MENSILE DI DOTTRINA E GIURISPRUDENZA

Vol. III - Maggio 2016

5

DIRETTA DA

GIORGIO GIOVANNINI, ALBERTO ROMANO, MARIA ALESSANDRA SANDULLI

## Si segnalano all'attenzione del lettore

- Cons. St., ad. plen., 25 maggio 2016, n. 10, *in tema di giurisdizione del giudice amministrativo nelle controversie aventi ad oggetto il d.u.r.c. e di regolarizzazione postuma della posizione previdenziale impresa concorrente* 1146
- Cons. St., sez. III, 12 maggio 2016, n. 1927/o., *che rimette all'Adunanza plenaria la questione concernente l'applicabilità o meno del rito speciale ai ricorsi in materia di affidamento di concessioni di servizi* 1166
- Cons. St., sez. III, 16 maggio 2016, n. 1987, *che dispone la riammissione al procedimento elettorale per il Comune di Roma della lista "Sinistra per Roma - Fassina Sindaco"* 1175
- Cons. St., sez. IV, 5 maggio 2016, n. 1798, *che definisce gli elementi necessari per il legittimo esercizio del potere di autotutela in materia di realizzazione di opere strategiche* 1185
- Cons. St., sez. V, 5 maggio 2016, n. 1759, *in tema di qualificazione dei progettisti negli appalti integrati* 1193
- Cons. St., comm. spec., 3 maggio 2016, n. 455/16, *che esprime il parere del Consiglio di Stato sullo schema di d.lgs. recante il testo unico sui servizi pubblici locali di interesse economico generale* 1248
- Cons. St., comm. spec., 9 maggio 2016, n. 435/16, *che esprime il parere del Consiglio di Stato sullo schema di d.lgs., recante la riorganizzazione delle autorità portuali* 1299
- Cons. St., comm. spec., 12 maggio 2016, n. 434/16, *che esprime il parere del Consiglio di Stato sullo schema di d.lgs. recante razionalizzazione delle forze di polizia ed assorbimento del Corpo forestale dello Stato* 1313
- Cons. St., comm. spec., 17 maggio 2016, n. 430/16, *che esprime il parere del Consiglio di Stato sulla schema di d.lgs. recante modifiche ed integrazioni al codice dell'amministrazione digitale* 1336
- Cons. giust. amm. Reg. Sicilia, 6 maggio 2016, n. 133, *concernente la controversia relativa alla installazione del sistema di comunicazione satellitare M.U.O.S.* 1343
- TAR Lombardia, Brescia, sez. I, 10 maggio 2016, n. 644, *che precisa la natura e le modalità di utilizzo della contrattazione con clausola di adesione* 1365
- TAR Lazio, Roma, sez. III bis, 5 maggio 2016, n. 5190, *che indica i presupposti di legittimazione e i limiti della potestà giurisdizionale del giudice amministrativo in materia di cd. "class action" di diritto amministrativo* 1403
- TAR Campania, Napoli, sez. III, 13 maggio 2016, n. 2457, *che delinea il quadro giuridico in tema di inquinamento acustico* 1425
- In questo fascicolo Osservatori di giurisprudenza: *Osservatorio sulla giustizia amministrativa*



GIUFFRÈ EDITORE

## VENETO

## VENEZIA

522 - Sez. I — 16 maggio 2016 — Pres. Nicolosi — Est. Coppari — Comune di Arsìè (avv. Bacchin) c. *omissis* (avv. Canal).

[6328/96] **Pubblica amministrazione (p.a.) - Accesso ai documenti amministrativi - Richiesta - Da parte del Comune - Socio di cooperativa - Riguardo ad atti relativi ad appalti di cui la cooperativa era aggiudicataria senza gara - Legittimazione e interesse - Sussistenza - Ragioni.**

*Il Comune, nella qualità di socio di una cooperativa sociale insieme ad altri soggetti pubblici e privati, è legittimato e ha interesse a richiedere a quest'ultima l'accesso agli atti relativi agli appalti di cui la medesima è stata aggiudicataria senza gara. Da un lato, infatti, la natura « pubblica » del soggetto richiedente non vale ad escludere il diritto di accesso, poiché l'Ente comunale deve essere equiparato alla posizione di qualunque altro socio privato della Cooperativa, non potendosi avvalere nei confronti di quest'ultima dei poteri di acquisizione documentale di natura amministrativa disciplinati dall'art. 22, co. 5, della l. n. 241 del 1990. Dall'altro, la Cooperativa medesima deve essere considerata senz'altro una « pubblica amministrazione » tenuta al relativo obbligo di ostensione, venendo in considerazione un soggetto privato che esplica attività di sicura rilevanza pubblica, sul territorio comunale in interesse, tenuto conto sia dello scopo sociale perseguito sia delle risorse pubbliche utilizzate in conseguenza degli affidamenti di servizi pubblici da parte delle amministrazioni locali socie.*

573 - Sez. I — 30 maggio 2016 — Pres. Nicolosi — Est. Fenicia — A.B. (avv. Rizzin) c. Ministero delle Infrastrutture e Trasporti Capitaneria di Porto di Venezia (Avv. Stato).

[2284/12] **Demanio e patrimonio pubblico - In genere - Demanio marittimo - Abusi edilizi - Provvedimento di sgombero e rimozione - Adottato dalla Capitaneria di Porto - Illegittimità per incompetenza.**

*È illegittimo per incompetenza il provvedimento di sgombero di area demaniale sita nel Comune e di rimozione delle strutture abusive adottato dalla Capitaneria di Porto. Dal combinato disposto dell'art. 104 — lett. v) e pp) — e dell'art. 105; commi 1 e 2, lettera l, del d.lgs. 112 del 1998 emerge un quadro di riferimento nel quale il demanio marittimo è considerato essenzialmente sotto il profilo funzionale, piuttosto che della sola appartenenza. Restano, infatti, allo Stato funzioni relative ad usi specifici, di portata nazionale, quali la sicurezza della navigazione marittima e l'approvvigionamento energetico: tutto il resto — proprio sulla base della lettura della lett. pp) dell'art. 104 e del comma 1 dell'art. 105 — deve intendersi trasferito alle regioni e, tendenzialmente, in via di ulteriore decentramento, ai comuni.*

\* \* \*

514 - Sez. III — 13 maggio 2016 — Pres. Settesoldi — Est. Ricchiuto — S.C.I. (avv. Feola e Zammit) c. Regione Veneto (avv. Zanon, Zampieri e Mio) ed altro (n.c.).

[6328/204] **Pubblica amministrazione (p.a.) - Contratti della p.a. - Appalto - Gara - Offerta - Prodotto**